

## **KK kõnelejpunktide skaala**

Allolev skaala kirjeldab kõnesid üldiselt ja ligikaudselt, igas kõnes ei pea olema vastava skoori saamiseks kindlasti kõik täpselt nii, nagu kirjeldatud: kohtunikele on meie ülesanne leida vahemik, mis vastab kõnele kõige paremini. „Argumendid“ tähendab igal pool nii konstruktiivset materjali kui ümberlükkeid.

Kasuta skaalat mõistlikult. On võimalik, et Eesti meistrivõistluste paremates väitlustes võib näha üle 77-punktilisi kõnesid, aga eriti tihti neid Eestis ette ei tule. Samas ära muutu liiga rangeks hindajaks. Oluline on, et kõik kohtunikud paneksid hindeid ühtemoodi ja kooskõlas selle juhendiga. Kõnelejpunktid määravad suure tõenäosusega, kes pääsevad eelvoorudest edasi, nii

et alati peab pingutama korrektse hindamise nimel! Valede punktide panek võib turniiridel mõjutada su paigutamist kohtunike määramisel ruumidesse.

Punktid	Kõne sisu
80	<ul style="list-style-type: none"><li>• Suurepärase argumendid, mis tegelevad väitluse kõikide punktidega</li><li>• Argumentide seletused on väga tugevad, neid on praktiliselt võimatu ümber lükata</li><li>• Ideaalilähedased vastused vastaste argumentidele</li><li>• Kõnes puuduvad märkimisväärsed vead</li></ul>
78-79	<ul style="list-style-type: none"><li>• Argumendid tegelevad väitluse kõige olulisemate küsimustega</li><li>• Argumentidel on väga tugevad seletused, mis nõuavad keerulisi ümberlükkeid</li><li>• Kõnes esinevad väga üksikud vead; mõned vastaste tugevaimad argumendid võiksid saada täielikumaid vastuseid</li></ul>
76-77	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kõik argumendid on olulised ja katavad kõiki olulisi vaidlusküsimusi</li><li>• Kõik argumendid on loogilised ja heade seletustega, ent on ümberlukatavad väga heade vastustega</li><li>• Kõnes esineb suuri vigu väga harva</li></ul>
73-75	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kõik argumendid on väitluses kohased ja olulised, ent mõni üksik vaidlusküsimus võib jääda katmata</li><li>• Kõikidel argumentidel on loogilised seletused, aga neid on võimalik korralike ümberluketega rünnata</li><li>• Kõne on selgelt jälgitav</li></ul>
71-72	<ul style="list-style-type: none"><li>• Argumendid on enamjaolt väitluses kohased ja olulised</li><li>• Kõikidel argumentidel on seletused, aga seletustes on pidevalt mõned loogikavead</li><li>• Aeg-ajalt tekib raskusi jälgimisel, aga enamjaolt selge ja arusaadav</li></ul>
70	<ul style="list-style-type: none"><li>• Argumendid on väitluses üldiselt kohased</li><li>• Argumentidel on seletused, aga pea kõigis on mõned olulised loogikavead</li><li>• Kõne on enamasti selge, kuid kohati on kõnelejast keeruline aru saada ja seega ei saa täielikult kogu materjali hinnata</li></ul>
68-69	<ul style="list-style-type: none"><li>• Argumendid on üldiselt väitluses kohased</li><li>• Enamikul argumentidest on seletused, kuid pea kõigis neis on mõned suured loogikavead</li><li>• Vahel on kõne selge, kuid enamasti on kõnelejast veidi keeruline aru saada ja seetõttu sisu täpselt mõista</li></ul>
66-67	<ul style="list-style-type: none"><li>• Mõned esitatud argumendid on väitluses kohased</li><li>• Enamikul argumentidest on seletused, kuid neis on mõned suured loogikavead</li><li>• Suures osas on mõtted ebaselged, mistõttu on neid keeruline kõrgelt väärtustada</li></ul>



63-65	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kõnes on mõned kohased väited ja mitmed neist on esitatud argumentidena</li><li>• Kohati on argumentidel seletusi, aga neis on selged ja suured loogikavead</li><li>• Suuresti ebaselge ja segadust tekitav kõne, mistõttu on raske seda hinnata</li></ul>
61-62	<ul style="list-style-type: none"><li>• Üksikud kohased väited</li><li>• Väidetest pole moodustatud argumente, aga mõne koha peal on mõned seletused</li><li>• Kõnet on raske jälgida ja hinnata</li></ul>
60	<ul style="list-style-type: none"><li>• Sisu on ebakohane või on mõni üksik teemaga seotud väide</li><li>• Kõnes on ainult väited ja need ajavad nii kõnelejat kui kuulajat ainult segadusse</li><li>• Kõnest pole mitte midagi aru saada ja seda on praktiliselt võimatu hinnata</li></ul>

