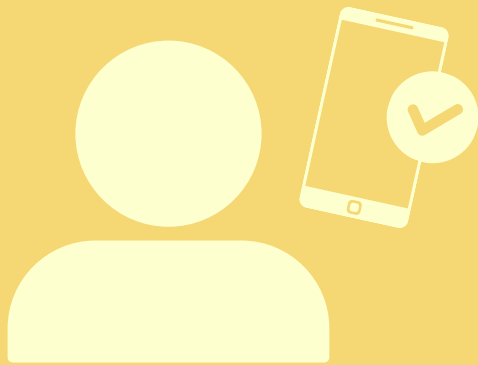




Eesti  
Väitlusselts

# *Kui jagad, siis kas...*

## *objektiivset informatsiooni või kallutatud sisu?*



Objektiivne allikas kajastab maailmas toimuvat täpselt, kallutatud sisu aga üritab jätta ühekülgset muljet tegelikkusest, näiteks jättes välja olulisi vastupidist tõestavaid andmeid. Tasub kontrollida, kas eksisteerib ka teistsuguseid allikaid.

## *kontrollitud fakte või valeinfot?*



Faktiväidetel peaks alati olema usaldusväärne viide või allikas, mis tõestab, et informatsioon on tõene. Faktide tõesust peaks alati ise üle kontrollima, kui allikas tundub kahtlane või hoopis puudub.

## *põhjendatud argumente või demagoogiat?*



Erinevalt loogilise seose ja struktuuriga argumendist on demagoogia puhul tegu loogikaveaga. Tutvu erinevate demagoogiavõtetega, et neid ära tunda, ning hinda kriitiliselt, kas pakutud seletused ikka tõestavad seisukohta, mida tõestada tahetakse.

## *usaldusväärset autorit või tundmatut allikat?*



Artikli taustal on suur mõju selle usaldusväärsele ja jagamisväärtusele. Allikate puhul tasub kontrollida autoreid ja nende valdkonna-alast ekspertiisi, meediaväljaannete tausta ja maailmavaadet ning artikli eesmärki.

## #ennemõtlesiisjaga