

<p>Tänavakunst – kunst või vandalism?</p> <p>Õpilased mõtleavad tänavakunsti väärtusele ning analüüsivad, kas nähtus on teretulnud või hoopistükkis taunitav.</p>	<p>Õppeaine: kunst</p>
<p>Kooliaste: II kooliaste, III kooliaste</p>	<p>Kestus: 90 min</p>
<p>Tunni eesmärgid</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Õpilased mõistavad tänavakunsti kui kunstivormi ning oskavad arutleda selle seaduslikkuse, esteetilise väärtuse ja sotsiaalse mõju üle. 2) Õpilased arendavad enda oskust osaleda struktureeritud väitluses, kasutades formaadiväitluse põhimõtteid. 	
<p>Tunni ettevalmistus</p> <p>Õpetaja valmistab ette materjalid tänavakunsti erinevate aspektide kohta (nt Banksy teosed, graffiti ja muralid). Lisaks võib õpetaja valmistada ette tugimaterjale, mis ilmestavad peamiseid tänavakunsti pooldavaid ja vastaseid seisukohti, mida õpilased tunni jooksul kasutada saavad. Õpetaja tutvub meetodiga "Formaadiväitlus".</p>	
<p>Tunni kirjeldus</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Õpetaja tutvustab õpilastele tänavakunsti mõistet, pakkudes näiteid tuntud teostest ja arutledes lühidalt selle üle, miks osa inimesi peab tänavakunsti kunstivormiks, samas kui teised peavad seda vandalismiks. 2) Õpetaja selgitab formaadiväitluse struktuuri ja rollide jaotust ning sõnastab väitluse teema "Kas tänavakunst on kunst või vandalism?". 3) Klass jagatakse kaheks meeskonnaks: jaatus (kes väidavad, et tänavakunst on kunst) ja eitus (kes väidavad, et tänavakunst on vandalism). Mõlemad meeskonnad koosnevad kolmest liikmest, kellest igaüks täidab väitluses eri rolli. <ol style="list-style-type: none"> a. esimesed kõnelejad selgitavad teemaga seotud keskseid probleeme, defineerivad olulisemad mõisted, panevad paika, mille üle arutelu käib, ning esitavad esimesed argumendid; b. teised kõnelejad lükkavad ümber vastastiimi argumente, tugevdavad enda esimese kõneleja punkte ning toovad väitlusesse vähemalt ühe uue argumendi; c. kolmandad kõnelejad analüüsivad seni esitatud argumente ning teevad nende kohta ümberlükkeid, kuid ei esita enam uut materjali. 	

- 4) Gruppidele antakse mõtlemisaega (nt 20 minutit), et ette valmistada enda argumendid. Ettevalmistusaja jooksul saavad õpilased vabalt oma tiimikaaslastega arutada ning üheskoos tõestusmaterjali otsida. A
 - a. Soovi korral võib ettevalmistuseks anda ka pikema aja või lubada õpilastel oma argumendid kodus ette valmistada. Kui viia ettevalmistus läbi tunni osana, saab selle perioodi jooksul nende õpilastega, kes väitlema ei hakka, teemale ning põhilistele argumentidele mõelda.
- 5) Pärast ettevalmistusaja lõppu algab väitlus. Õpetaja paneb (soovi korral koos osalejatega) paika kõne maksimaalse kestuse. Kui tegemist on õpilaste jaoks uue meetodiga, siis piisab 2-3 minutist.
- 6) Esmalt saab sõna jaatuse esimene kõneleja. Seejärel vaheldub kõnelejate järjekord ehk jaatuse kõnelejale järgneb eituse kõneleja, pärast keda saab omakorda sõna jaatus jne. Kõnede ajal saavad vastaspoole esindajad kõnelejalt küsida küsimusi ehk vahemärkusi, mille eesmärk on kõne sisu täpsustada või teha kiireid vastuväiteid.
 - a. NB! Soovi korral võib ka kuulajatele anda võimaluse vahemärkusi esitada, et väitlus kaasaks rohkemaid õpilasi.
- 7) Väitluse lõpus langetavad õpetaja ja õpilased, kes väitluses ei osalenud, otsuse väitluse võitja üle ning põhjendavad seda.

Hindamine

Väitluses osalenud õpilasi ja kohtunikutöös aktiivselt kaasa löönud õpilasi võib tunnustada hindegaga „viis“.